

國軍高雄總醫院 人體試驗委員會 會議紀錄

會議事由：115 年度第 3 次人體試驗委員會會議

開會時間：115 年 4 月 24 日（星期五）下午 13：00

會議地點：軍陣醫療大樓六樓會議室

主持人：王怡誠 主任委員

出席人員 13 人：王怡誠(院內-醫療-男性)、李佩芬(院內-醫療-女性)、楊佳穎(院外-非醫療-女性)、劉元弘(院外-非醫療-男性)、王菡(院外-非醫療-女性)、陳怡蓓(院內-醫療-女性)、梁富文(院外-醫療-女性)、李新昌(院外-非醫療-男性)、周君強(院外-非醫療-男性)、黃麗娟(院內-醫療-女性)、林怡菁(院內-非醫療-女性)、高維聰(院外-醫療-男性)、錢尚道(院內-醫療-男性)

13:20 劉元弘（院外-非醫療-男性）委員加入會議

14:27 錢尚道（院內-醫療-男性）委員加入會議

14:13 陳怡蓓（院內-醫療-女性）委員離開會議

請假委員 4 人：金憲國（院內-醫療-男性）、陳福安（院外-醫療-男性）、邱秀迷(院外-非醫療-女性)、鄒綉菊(院外-醫療-女性)

缺席委員 0 人：無

列席人員 0 人：無

紀錄：兼任工作人員 許芳慈

主席確認現場人數合乎開會規則，主席宣布開會

會議紀錄事項：

壹、主席致詞並宣讀利益迴避原則

貳、確認人體試驗委員會 115 年第 2 次會議紀錄：確認無誤

參、委員會待辦事項追蹤：

一、上次會議待辦事項：無

肆、計畫案審查：

一、會議列席說明

第一案

結案報告審查

- 112-031：急性後期整合照護介入對髖關節骨折病患術後活動功能影響之探討
- 計畫主持人：黃雅鈴
- 1150320 會議意見：
 - － 受訪同意書有多份填寫時間早於通過版本日期 112 年 11 月 21 日，請研究團隊於下次 IRB 會議列席說明。

討論事項：

1. 法規：經討論後無建議
2. 倫理：經討論後無建議
3. 科學：

非醫療委員：是否於研究案開始前所做之研究？

主持人：該研究案於 IRB 通過後，才開始實施研究，受試者簽署為誤植，並非在核准前進行研究。

非醫療委員：不影響受試者權益，對受試者較無風險。

4. 受試者保護與招募：經討論後無建議
5. 受試者同意書：經討論後無建議
6. 補償及賠償：經討論後無建議
7. 其他：(1)主席詢問委員意見，全體委員均表示無異議。
(2)已依初審委員回覆。(醫療委員、非醫療委員)
8. 追蹤審查頻率：每年一次
9. 是否送部審查：否

決議前，主席再次詢問非醫療專業委員及醫療專業委員是否有其他意見提出。非醫療專業委員及醫療專業委員均表示無其他意見。

投票結果：

推薦 11 票(製發計畫同意函)

修改後推薦 0 票(秘書處覆核)

修正後複審 0 票(委員會議審查)

不推薦 0 票(由主任委員委派一名委員對研究團隊進行輔導)

迴避 0 票

決議：

1. 投票結果：推薦(製發計畫同意函)
2. 建議事項：無

(13:20 劉元弘委員進入會議)

經主席確認現場委員符合開會規定，主席宣布會議繼續

第二案

新案通過-研究執行進度報告

- 114-089：開發共摻雜雷射誘導石墨烯之穿戴式表皮汗液感測器於慢性腎臟病含氮廢物與透析效率監測
- 計畫主持人：劉秉泓
- 1150320 會議意見
 - － 依據 1141219 IRB 會議決議「共同主持人莊承鑫未來於本會新案送審，期中報告頻率為三個月一次，研究團隊須列席說明」，故請共同主持人莊承鑫於下次 IRB 會議進行進度報告。

討論事項：

1. 法規：經討論後無建議
2. 倫理：經討論後無建議
3. 科學：

非醫療委員：案例從國外進口是否有通過國內 TFDA 汗液偵測器新器材的通過證號？排汗藥物有無風險？

主持人：因國科會計畫尚未通過，故還沒開始收案。

4. 受試者保護與招募：經討論後無建議
5. 受試者同意書：經討論後無建議
6. 補償及賠償：經討論後無建議
7. 其他：(1)主席詢問委員意見，全體委員均表示無異議。
(2)已依初審委員回覆。(醫療委員、非醫療委員)
8. 追蹤審查頻率：每年一次
9. 是否送部審查：否

決議前，主席再次詢問非醫療專業委員及醫療專業委員是否有其他意見提出。非醫療專業委員及醫療專業委員均表示無其他意見。

決議：

經主持人進行研究執行進度報告後，全體委員一致同意本案通過。

第三案

新案審查

- 114-090：應用貼片式拉伸感測器於呼吸脫離訓練患者之生理監測與預測分析
- 計畫主持人：常雋永
- 1150320 會議意見
 - － 經費來源主持人所屬單位試驗執行地點 9.7 項所述，則第 6 項「單一中心」宜酌修。
 - － 依據 1141219 IRB 會議決議，共同主持人莊承鑫於本會新案送審，期中報告頻率為三個月一次，研究團隊須列席說明，故請共同主持人莊承鑫於下次 IRB 會議列席說明。

討論事項：

1. 法規：經討論後無建議
2. 倫理：經討論後無建議
3. 科學：

醫療委員：請問 100 位收案人數如何計算。

醫療委員：於屏東分院能否收到足夠病人，

主持人：病人數是由屏東分院加上總院的加護病房。

非醫療委員：貼片測試的呼吸器是否區分有無貼片？如何得知貼片是否會拿掉？貼片的介入時機為何？從有機器開始於同一位病人上做測試。

4. 受試者保護與招募：經討論後無建議

5. 受試者同意書：

醫療委員：受試者同意書是否由家屬簽署？

6. 補償及賠償：經討論後無建議

7. 其他：(1)主席詢問委員意見，全體委員均表示無異議。

(2)已依初審委員回覆。(醫療委員、非醫療委員)

8. 追蹤審查頻率：每年一次

9. 是否送部審查：否

決議前，主席再次詢問非醫療專業委員及醫療專業委員是否有其他意見提出。非醫療專業委員及醫療專業委員均表示無其他意見。

投票結果：

推薦 12 票(製發計畫同意函)

修改後推薦 0 票(秘書處覆核)

修正後複審 0 票(委員會議審查)

不推薦 0 票(由主任委員委派一名委員對研究團隊進行輔導)

迴避 0 票

決議：

1. 投票結果：推薦(製發計畫同意函)

2. 建議事項：無

二、委員複審有意見

第一案-新案簡易審查

● 115-009：基礎代謝率對中老年族群骨質密度之影響

● 計畫主持人：黃致穎

● 醫療委員初審意見：修正後複審

- － 根據文獻搜尋，計畫中文摘要第九行「目前關於 BMR 對骨質密度影響的研究仍有限」的文字描述不正確。

● 非醫療委員初審意見：修正後複審

－ 〈新案初審申請書〉

1. 之 1 項：【試驗名稱】

請酌修，以符合試驗目的。理由：

(1)此研究按〈中文摘要〉之(四)所述，似乎是【藉著美兆健康數據資料分析，以對於 BMD 預測之多種演算機器模型的建構】為主要試驗目的。

(2)按之 13 項述及：【本研究預計透過機器學習，深入研究更年期女性骨質密度的中斷面性變化…】

2. 之 5.9 項：【其他】

據上【意見 1】之理由，如為確實，請酌修相符

3. 之 6 項：請補勾選述為【本國單一中心執行機構：(名稱)】(只有一位主持人)。

4. 之 7 項：據上【意見 1】之理由，如為確實，請酌修相符。(譬如：【藉著美兆健康數據資料分析，以對於 BMD 預測之多種演算機器模型的建構】的圖文附件。)

5. 之 11.1.1 項：請依下列酌修。

(1)據上【意見 1(2)】。

(2)〈中文摘要〉之三(二)項所述。(譬如：資料範圍、女性、年齡、…)

6. 之 11.2 項：請酌選。

按【否須】取得同意書，所勾【最低風險】選項，不足以證明符合。理由：主要試算資料來源為【美兆健康數據資料】，則須要針對所取得的資料之所以為【最低風險】的使用方式，有所支持性的說明方妥。(譬如：其所列第 2 選項，即為較為合理的最低風險之資料研究。)

7. 之 11.9 項：請補選述。

據上【意見 6】，若酌選為【去連結】方式進行研究，則在此【其他】選項補選述之。(譬如：因為屬【去連結】資料，有可能納入上述某易受傷害團體。)

8. 11.11~11.14 項，仍須填選。

- － 〈簡易審查範圍檢核表〉：請按上述相關意見酌修之。

－ 其他：

1. 朱大維究為【共同或協同主持人】，請確定之(基本資料為協同)

2. 經費預算表，請補件。

● 非醫療委員複審意見：修正後秘書處覆核

- － 唯原〈之 11.9 項〉請酌修正確，按原意見請改為：☒其他：因為屬「去連結」資料有可能納入上述某……

討論事項：

1. 法規：經討論後無建議
2. 倫理：經討論後無建議
3. 科學：

非醫療委員：唯原新案申請書〈之 11.9 項〉請酌修正確，按原意見請改為：☒其他：因為屬「去連結」資料有可能納入上述某些易受傷害族群。

4. 受試者保護與招募：經討論後無建議
5. 受試者同意書：經討論後無建議
6. 補償及賠償：經討論後無建議
7. 其他：(1)主席詢問委員意見，全體委員均表示無異議。
(2)已依初審委員回覆。(醫療委員、非醫療委員)
8. 追蹤審查頻率：每年一次
9. 是否送部審查：否

決議前，主席再次詢問非醫療專業委員及醫療專業委員是否有其他意見提出。非醫療專業委員及醫療專業委員均表示無其他意見。

投票結果：

推薦 3 票(製發計畫同意函)

修改後推薦 9 票(秘書處覆核)

修正後複審 0 票(委員會議審查)

不推薦 0 票(由主任委員委派一名委員對研究團隊進行輔導)

迴避 0 票

決議：

1. 投票結果：修改後推薦 (秘書處覆核)

2. 建議事項：唯原新案申請書〈之 11.9 項〉請酌修正確，按原意見請改為：☒其他：因為屬「去連結」資料有可能納入上述某些易受傷害族群。

第二案

期中報告一般審查

- 114-016:以可吸收材料網狀 u-HA/PLLA 合併 3D 列印模型進行骨引導再生手術：分析預後及併發症
- 計畫主持人：黃峻德
- 醫療委員初審意見：推薦
- 非醫療委員初審意見：修正後複審
 - － 〈受試者同意書〉
 - － 請補列述。〔按〈期中報告送審申請書〉所述【實際受試者接受測試數目】為 1，則仍需列於清單上，且按表格所列代碼填妥相關列項。〕
 - － 此受試者，顯然接受測試，雖然未完成，然而，必然有簽妥〈受試者同意書〉，仍應被此文件審查。
 - － 〈受試者隱私保護方法呈現表〉：根據上列意見，請補述對此已簽屬的〈受試者同意書〉的相關保護作業。
 - － 【研究中所遭遇之問題與困難】：請補述對於無適合之受試者，有何下一步的處理方法。（譬如：申請變更展延研究日期。）
- 非醫療委員複審意見：修正後秘書處覆核
 - － 唯遭遇收案困難之處理如何仍未補述。

討論事項：

1. 法規：經討論後無建議
2. 倫理：經討論後無建議
3. 科學：

非醫療委員：針對初審意見第三點，唯遭遇收案困難之處理如何仍未補述。

4. 受試者保護與招募：經討論後無建議
5. 受試者同意書：經討論後無建議
6. 補償及賠償：經討論後無建議
7. 其他：(1)主席詢問委員意見，全體委員均表示無異議。
(2)已依初審委員回覆。(醫療委員、非醫療委員)
8. 追蹤審查頻率：每年一次
9. 是否送部審查：否

決議前，主席再次詢問非醫療專業委員及醫療專業委員是否有其他意見提出。非醫療專業委員及醫療專業委員均表示無其他意見。

投票結果：

推薦 1 票(製發計畫同意函)

修改後推薦 11 票(秘書處覆核)

修正後複審 0 票(委員會議審查)

不推薦 0 票(由主任委員委派一名委員對研究團隊進行輔導)

迴避 0 票

決議：

1. 投票結果：修改後推薦(秘書處覆核)
2. 建議事項：針對初審意見第三點，唯遭遇收案困難之處理如何仍未補述。

第三案

結案報告-一般審查

- 113-033:不同的地點材質對著地動作錯誤系統得分之影響-以專業足球運動員為樣本
- 計畫主持人：蔡偉奇
- 醫療委員初審意見：修正後複審
 - Less 的評分係透過兩位評估者的評估，應比較兩位評估者的評分有無顯著差異。
 - 收案 24 位納入分析只有 18 位，原因為何？
 - 結案表 3 的統計分析應用 logistic regression analysis 未分析 odds ratio，並告知 P 值，而 Relative risk(RR)及 odds ratio(OR)兩者的 95%CI 都包含 1，顯示尚未達到顯著差異，推論不正確。
 - 請於表 1 敘述 Less 得分各組的最小值及最大值。
 - 有 8 份同意書主持人在受試者同意簽名前就已簽名。
- 非醫療委員初審意見：修正後複審
 - 請確認說明：
 1. 按：【第一位收案時間：114.0218；最後一位結束收案時間：114.0526】。
 2. 備件受審之同意書為【1、2、...、28】等十份，皆未有如所述【114.0218、114.0526】在列？
 - 請酌修：同意書之主持人簽署日期皆為【114.0321】有些早於受試者同意日期，顯為不合理？
 - 請補述說明：受試者完成數既然為【24】，為何分析數僅納入【18】？則其他未列入者的試驗意義為何？
 - 請補述說明：
 1. 【清單】編號有跳號的原因為何？
 2. 【累計】欄位請補述。
- 醫療委員複審意見：修正後複審
 - 回覆意見 1 表示 LESS 評分改為一位評分者，與計畫書原本送審之內容不相符，且如為只有一位評分者，需做評分者信度(Intra-rater Reliability)之評估，例如 Intraclass correlation coefficient analysis。
 - 研究團隊未對初審審查意見 3 回覆及修正 RR 及 OR 的 95% CI 包含顯示未達到統計學上的顯著差異，所以三組完全無差異。
- 非醫療委員複審意見：修正後複審
 - 唯按回覆意見 6：「簽署時間會更早」則在「收案期間」，當以實際收案日為列述依據，請修正。

討論事項：

1. 法規：經討論後無建議
2. 倫理：經討論後無建議
3. 科學：

醫療委員：研究團隊改為一位評估者，則整份研究設計就不同了。

非醫療委員：唯按回覆意見 6：「簽署時間會更早」則在「收案期間」，當以實際收案日為列述依據，請修正。

4. 受試者保護與招募：經討論後無建議
5. 受試者同意書：經討論後無建議
6. 補償及賠償：經討論後無建議
7. 其他：(1)主席詢問委員意見，全體委員均表示無異議。
(2)已依初審委員回覆。(醫療委員、非醫療委員)
8. 追蹤審查頻率：每年一次
9. 是否送部審查：否

決議前，主席再次詢問非醫療專業委員及醫療專業委員是否有其他意見提出。非醫療專業委員及醫療專業委員均表示無其他意見。

投票結果：

推薦 12 票(製發計畫同意函)

修改後推薦 0 票(秘書處覆核)

修正後複審 0 票(委員會議審查)

不推薦 0 票(由主任委員委派一名委員對研究團隊進行輔導)

迴避 0 票

決議：

1. 投票結果：推薦(製發計畫同意函)

2. 建議事項：

以下意見，請研究團隊進行修正，經秘書處確認無誤後，再由秘書處製發同意函。

- (1)「簽署時間會更早」則在「收案期間」，當以實際收案日為列述依據，請修正。
- (2)回覆意見 1 表示 LESS 評分改為一位評分者，與計畫書原本送審之內容不相符，且如為只有一位評分者，需做評分者信度(Intra-rater Reliability)之評估，例如 Intraclass correlation coefficient analysis。
- (3)研究團隊未對初審審查意見 3 回覆及修正 RR 及 OR 的 95% CI 包含顯示未達到統計學上的顯著差異，所以三組完全無差異。

(14:13 陳怡蓓委員離開會議)

經主席確認現場委員符合開會規定，主席宣布會議繼續

三、新案-會議後複審

- 115-007：非侵入式睡眠監測為核心，開發新進護理人員倦怠與留任風險預測平台：應用於高壓臨床族群之心理健康評估與精準支持管理
- 計畫主持人：林慧茹
- 1150320 會議意見：
 - － 回覆意見 1、3、4、8、9、10，未見到計畫書內容之修改。
 - － 回覆意見 4，未於受試者同意書修改。
 - － 問卷資料只提供 Cronbach' s α 值，此為信度，沒有效度之資料，所有問卷之文獻需加入計畫書之參考文獻。
 - － 倦怠風險的操作型定義，分數多少才算？未說明。(回覆意見 8)
 - － 回覆意見 9 內說要風險分級，請說明其如何根據心理量表及睡眠指標分級。
 - － 回覆意見 10，未針對有無衛福部器材合格證書回覆。

討論事項：

1. 法規：經討論後無建議
2. 倫理：經討論後無建議
3. 科學：經討論後無建議
4. 受試者保護與招募：經討論後無建議
5. 受試者同意書：經討論後無建議
6. 補償及賠償：經討論後無建議
7. 其他：(1)主席詢問委員意見，全體委員均表示無異議。
(2)已依初審委員回覆。(醫療委員、非醫療委員)
8. 追蹤審查頻率：每年一次
9. 是否送部審查：否

決議前，主席再次詢問非醫療專業委員及醫療專業委員是否有其他意見提出。非醫療專業委員及醫療專業委員均表示無其他意見。

投票結果：

推薦 11 票(製發計畫同意函)
修改後推薦 0 票(秘書處覆核)
修正後複審 0 票(委員會議審查)
不推薦 0 票(由主任委員委派一名委員對研究團隊進行輔導)
迴避 0 票

決議：

1. 投票結果：推薦 (製發計畫同意函)
2. 建議事項：無

五、 新案-簡易審查

計畫編號	計畫名稱	計畫主持人	總評
114-096	腦中風倖存者與照顧者之復原力軌跡：混合性研究	林俐伶	修正後複審 複審已推薦
115-001	台灣出生世代研究牛津幸福問卷、簡式解離經驗量表與青少年類精神病症狀篩檢量表之心理計量特性	龍佛衛	修正後複審 複審已推薦
115-011	小腸出血點檢測的深度學習技術應用	孔文清	修正後複審 複審已推薦
115-014	以人工智慧技術進行早期泌尿道上皮癌監測	卓龍翔	修正後複審 複審已推薦
115-015	民眾對家庭照顧者支持服務的認知與其使用意願之相關影響因素探討	洪瑞璘	修正後複審 複審已推薦
115-016	台灣市售貼布消費行為之探討	王任宇	修正後複審 複審已推薦

決議前，主席再次詢問非醫療專業委員及醫療專業委員是否有其他意見提出。非醫療專業委員及醫療專業委員均表示無其他意見。

委員會決議：

全體委員一致同意 114-096、115-001、115-011、115-014、115-015、115-016 新案簡易審查核備通過。

六、 變更案-簡易審查

計畫編號	計畫名稱	計畫主持人	總評
114-068	睡眠呼吸中止症接受外科手術治療於改善口腔衰弱、吞嚥困難的影響	袁建漢	推薦， 歸檔存查

決議前，主席再次詢問非醫療專業委員及醫療專業委員是否有其他意見提出。非醫療專業委員及醫療專業委員均表示無其他意見。

委員會決議：

全體委員一致同意 114-068 變更案簡易審查核備通過。

七、 秘書處覆核

計畫編號	計畫名稱	計畫主持人	案件總類
115-006	耳穴貼壓對更年期婦女睡眠品質和焦慮的影響：結合多導睡眠監測與智慧床墊的隨機對照試驗	陳品蓁	新案 會議後複審
115-010	深度學習在阿茲海默症與視網膜病變聯合檢測中的應用	林文守	新案 會議後複審
115-012	印尼籍家庭看護工的口腔衛生照護知識、態度與行為相關因素探討	王儀斐	新案 會議後複審

決議前，主席再次詢問非醫療專業委員及醫療專業委員是否有其他意見提出。非醫療專業委員及醫療專業委員均表示無其他意見。

委員會決議：

全體委員一致同意 115-006、115-010、115-012 秘書處覆核核備通過。

八、 終止案

計畫編號	計畫名稱	計畫主持人	案件總類
114-062	宗教與學術跨界合作的價值共創	陳佳豪	計畫主持人自提終止案

決議前，主席再次詢問非醫療專業委員及醫療專業委員是否有其他意見提出。非醫療專業委員及醫療專業委員均表示無其他意見。

委員會決議：

全體委員一致同意 114-062 終止案通過。

(14:27 錢尚道委員加入會議)

經主席確認現場委員符合開會規定，主席宣布會議繼續

九、 結案報告-一般審查

- 113-038：應用穿戴式裝置探討空勤人員動態環境下的立體知覺表現
- 計畫主持人：郭建麟
- 醫療委員初審意見：推薦歸檔存查
- 非醫療委員初審意見：推薦歸檔存查

討論事項：

1. 法規：經討論後無建議
2. 倫理：經討論後無建議
3. 科學：經討論後無建議
4. 受試者保護與招募：經討論後無建議
5. 受試者同意書：經討論後無建議
6. 補償及賠償：經討論後無建議
7. 其他：(1)主席詢問委員意見，全體委員均表示無異議。
(2)已依初審委員回覆。(醫療委員、非醫療委員)
8. 追蹤審查頻率：每年一次
9. 是否送部審查：否

決議前，主席再次詢問非醫療專業委員及醫療專業委員是否有其他意見提出。非醫療專業委員及醫療專業委員均表示無其他意見。

投票結果：

推薦 12 票(製發計畫同意函)

修改後推薦 0 票(秘書處覆核)

修正後複審 0 票(委員會議審查)

不推薦 0 票(由主任委員委派一名委員對研究團隊進行輔導)

迴避 0 票

決議：

1. 投票結果：推薦
2. 建議事項：無

伍、其他事項報告

第一件-下次會期

下次會期：115 年度第四次委員會議預定 115 年 5 月 29 日

決議前，主席再次詢問非醫療專業委員及醫療專業委員是否有其他意見提出。非醫療專業委員及醫療專業委員均表示無其他意見。

決議：

115 年度第四次委員會議預定 115 年 5 月 29 日。

第二件-新聘機構內醫療委員

- 姓名：蔡睿剛
- 科別：精神醫學部
- 學歷：
 - 高雄醫學大學醫學研究所碩士
 - 國防醫學院醫學系 97 年班
- 經歷：
 - 教育部部定講師
 - 精神科專科醫師
 - 成癮專科醫師
 - 國軍高雄總醫院精神科住院醫師、總醫師
- 敬請委員討論並請主席裁示，奉核後函文至衛生福利部進行核備。

決議前，主席再次詢問非醫療專業委員及醫療專業委員是否有其他意見提出。非醫療專業委員及醫療專業委員均表示無其他意見。

決議：

- (1) 全體委員一致同意本案通過，請秘書處依照作業程序，盡速安排新進委員教育課程。
- (2) 建議先於下次會議列席參加(見習委員)，委員名冊修訂請盡速提報衛生福利部核備。

第三件-機構內醫療委員-卸任

- 陳逸鴻委員於 115 年 4 月 1 日擔任國軍高雄總醫院 院長一職，依據人體研究倫理審查委員會暨受試者保護查核作業第 1.2 條文審查會應獨立行使職務：機構首長不參與審查會之審查會議，故需進行卸任。
- 敬請委員討論並請主席裁示，奉核後函文至衛生福利部進行核備。

決議前，主席再次詢問非醫療專業委員及醫療專業委員是否有其他意見提出。非醫療專業委員及醫療專業委員均表示無其他意見。

決議：

- (1) 再次感謝陳逸鴻委員不辭辛勞，協助本會研究倫理審查作業；請秘書處協助離任委員研究審查案交接事宜，確保審查流程順遂。
- (2) 全體委員一致同意本案通過，委員名冊修訂請盡速提報衛生福利部核備。

第四件-業務協調

- 因主任委員醫療及行政業務繁重，另參考三軍總醫院人體試驗審查會之主任委員業務，擬將以下業務調整：
 - 委員審查分派
- 另秘書處黃雅萱專員已於國內查核通過之審查會工作年資累積十二年，為使委員會運作更加效率，擬聘為本院人體試驗委員會-行政執行秘書一職。
- 敬請委員討論並請主席裁示，奉核後進行標準作業程序之修訂。

決議前，主席再次詢問非醫療專業委員及醫療專業委員是否有其他意見提出。非醫療專業委員及醫療專業委員均表示無其他意見。

決議：

全體委員一致同意本案通過。

第五件-國防醫學大學三軍總醫院 CO-IRB 會議

- 該院承接衛生福利部 115 年度「次世代數位醫療平台成立三大 AI 中心」計畫，已於 115 年 3 月 17 日召開會議。
- 會議紀錄已隨研究案審查案件傳送給與各位委員。

決議前，主席再次詢問非醫療專業委員及醫療專業委員是否有其他意見提出。非醫療專業委員及醫療專業委員均表示無其他意見。

決議：

全體委員一致同意本案通過。

第六件-機構外醫療委員-變更職稱

- 梁富文委員於 115 年 3 月 20 日告知秘書處，其於高雄醫學大學公共衛生學系升等為「教授」，故職稱由副教授變更為教授。

決議前，主席再次詢問非醫療專業委員及醫療專業委員是否有其他意見提出。非醫療專業委員及醫療專業委員均表示無其他意見。

決議：

全體委員一致同意本案通過，委員名冊修訂請盡速提報衛生福利部核備。

陸、標準作業程序修訂、審視：無

（主席詢問是否有其他臨時動議提出，各位委員表示均無意見提出）

主席宣布本次會議結束。

（本次會議於下午 15：00 主席宣布結束 歷時 2 時 00 分）